

2024

VÉLO ROUTE DE L'ANNÉE

élu par
LE CYCLE



ÉLU À LA PHOTO-FINISH



L'Orbea Orca a décroché un troisième titre dans l'élection du Vélo route de l'année après 2004 et 2020. Cette année, c'est au Castellet, dans le Var, que nos 10 jurés ont travaillé pour élire le vélo le plus complet, à moins de 7 100 €. Et autant dire que la bataille a été rude parmi nos 5 finalistes, dans des conditions météo dantesques. Par S. Pigeau, photos A. Krassovsky

Marié au premier regard

Le premier coup de cœur sur un vélo commence souvent par son esthétique, ses formes et par l'attachement à un design. Tubes ronds, profilés, formes classiques ou non, notre œil est aussi attiré par les coloris. Et sur ce dernier point, si le charme opère, il doit aussi fonctionner dans la durée pour ne pas lasser. Rien de simple.

1 ORBEA ORCA M20ILTD

La personnalisation en tête

La firme basque s'est présentée au Castellet avec divers coloris issus du catalogue MyO, le système de personnalisation de couleur gratuit pour ses vélos. Et cela a beaucoup plu aux jurés, surtout les versions à fibres apparentes ou à changement de teinte. L'Orca arrive donc largement en tête sur ce poste. Le montage a également été jugé important, comme les pneus Vittoria aux flancs crème.

NOTE
8,9/10



Désormais les haubans sont placés au niveau du raccord.



L'effet « marbré » a beaucoup plu.



Les pneus Vittoria à flanc beige ont parfaitement complété la ligne de l'Orca.

2 CUBE LITENING AIR C:68X SLX

L'aéro en ligne de mire

La forme aéro du tube de selle n'a pas intéressé tous les jurés. Cette donnée aéro a même surpris sur un vélo polyvalent. La couleur bleu métallisé n'a pas fait l'unanimité mais c'est surtout l'exclusivité de cette couleur au catalogue qui a été soulignée. Au-delà de ça, le Litening s'est placé idéalement sur ce critère.



NOTE
7,8/10



Le tube de selle aéro a divisé nos jurés.

En rang très serré

On parle souvent de nervosité pour qualifier les meilleures aptitudes d'un vélo. C'est en effet complémentaire des autres qualités d'une machine. Ici, le Giant, l'Orbea et le Cube ont distancé leurs adversaires.

NERVOSITÉ

L'essentiel pour accélérer

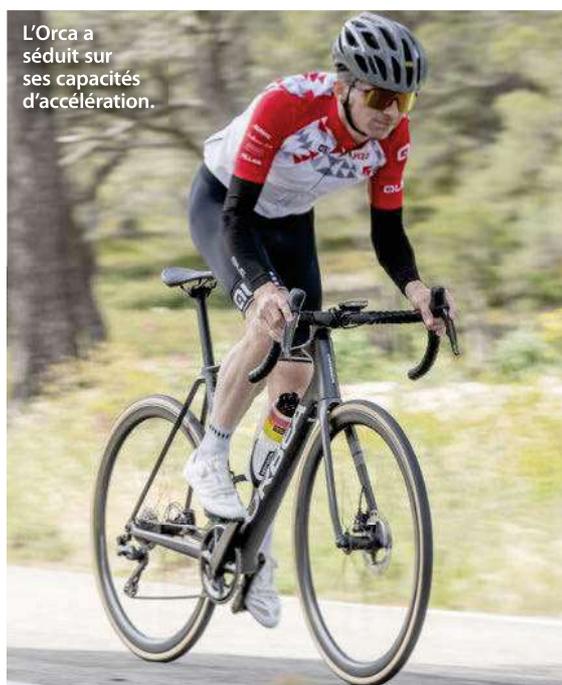
Sur l'élection du Vélo route de l'année, on parle bien de la machine dans son ensemble. Tout est jugé comme tel via le cadre, les roues et les composants. Le **Giant**, l'**Orbea** et le **Cube** ont ainsi pris le large sur leurs adversaires sur le plan de la nervosité. C'est à l'image de cette élection et des caractères des cinq finalistes. Durant les deux jours de tests, cette affirmation reviendra sans cesse dans les propos des jurés : « Les cinq vélos sont très proches et il va être difficile de les départager. »

Nos trois vélos de tête ici ont pris l'ascendant sur leurs concurrents par leurs caractères dynamiques et surtout polyvalents. Il faut dire que le circuit prêtait à considérer ce genre de facteurs. Dans les fiches de notation des jurés, c'est donc bien ces arguments qui ressortent le plus. Polyvalence et nervosité sont les maîtres mots. Le **Litening C:68X SLX** est troisième ici mais vraiment très proche en termes de notation au final. Il est quasiment à égalité de ses deux challengers. Faciles à relancer, surtout en haut des bosses, les **TCR Advanced Pro 0**, **Orca M20iLTD** et **Cube** se sont donc isolés dans une première échappée.

Les châssis ont parfaitement été exploités mais ils ne seraient rien sans leurs roues. Ici aussi, les trois vélos de tête s'escortent. Mais c'est ce qui a pénalisé le **Specialized**. Les jurés ont bien cerné les très belles propriétés du cadre. Le **Tarmac SL8** dispose de solides arguments, nous le verrons par la suite, mais



Au train ou en danseuse, le Giant TCR Advanced se montre séduisant.



L'Orca a séduit sur ses capacités d'accélération.

Les plus du jury

- ORBEA ORCA M20iLTD**
Polyvalent // Nerveux
- GIANT TCR ADVANCED PRO 0 DI2**
Réactivité // Sobriété
- CUBE LITENING C:68X SLX**
Cockpit // Confort
- ADRIS LE PERFORMANCE**
Rigide // Stable
- SPECIALIZED TARMAC SL8 EXPERT**
Tolérant // Pilotage

c'est son montage (groupe, roues) et sa masse finale qui l'ont desservi. Jugé peu vif au final, le **Specialized** perd de très précieux points sur ce poste. En revanche, l'**Adris** a été jugé trop exigeant dans son ensemble. **Le Performance** ne déroge donc pas à son patronyme et les testeurs ont bien compris le caractère exigeant du vélo. Cette partie n'a donc pas joué en sa faveur. Cette donnée provenait surtout du châssis et, il faut le rappeler, cette élection a pour but de juger le vélo le plus à même de prendre le départ de n'importe quelle épreuve, qu'importe la forme du moment. **Le Performance** peut clairement jouer les premiers rôles sur des courses, mais seulement avec de bonnes jambes. ●

NERVOSITÉ (note sur 30 points)

1 ^{ex aeq.} GIANT TCR ADVANCED PRO 0 DI2	24,6
1 ^{ex aeq.} ORBEA ORCA M20iLTD	24,6
Sur ce critère, le Giant et l'Orbea étaient au coude-à-coude, le Cube les talonnant.	
3. CUBE LITENING AIR C:68X SLX	24,3
4. SPECIALIZED TARMAC SL8 EXPERT	20,5
5. ADRIS LE PERFORMANCE	20,3

RIGIDITÉ

Un jugement sur l'ensemble

Bonne ou mauvaise rigidité? Dans le cas de l'élection du Vélo route de l'année, cela reste celle qui permet de donner vie à la machine correctement, sans être pénalisée et sans s'infliger de souffrance supplémentaire. À ce jeu, c'est l'**Orbea** qui a remporté les suffrages une nouvelle fois. **L'Orca** apporte la parfaite dose pour pouvoir s'exprimer sur tous les terrains. Clairement, nos jurés ont apprécié sa capacité à répondre dans les accélérations, dans les bosses ou sur le plat, avec du braquet, mais sans jamais avoir la sensation d'être « plantés » ou de devoir lutter avec le vélo.

À l'extrême opposé, l'**Adris** en a pâti sur ce critère. **Le Performance** est rigide, cela ne fait pas de doute, mais il place le cycliste dans une position plus inconfortable que ses adversaires ici. De plus, les roues maison manquaient de tonus pour suivre le caractère exigeant du cadre. La machine de la marque bretonne ne manque pourtant pas d'arguments, tant sur le plan technique que dynamique, mais ici, sur un test complet face à quatre adversaires, il n'arrive pas à accrocher le bon wagon.

Du côté de **Specialized**, c'est une nouvelle fois le train roulant qui n'a pas joué en la faveur du SL8.

L'Orbea l'emporte encore sur ce plan. Il s'est montré le plus efficace.



Pour Cube, l'ensemble est cohérent mais le Litening pêche un peu à l'attaque.



Il manque quelques petits ingrédients à l'Adris pour basculer dans le groupe de tête.

Nous le verrons plus loin pour la suite de la notation également. Dommage, car de l'avis de plusieurs jurés, « il se passe

vraiment quelque chose au niveau du châssis, notamment de l'avant ». Le **Giant** et le **Cube** tiennent bien leur position ici et se montrent les plus complets. On note donc encore sur ce classement intermédiaire que le trio de tête se détache sur un facteur ultra-important aujourd'hui pour faire un bon produit: l'homogénéité du montage et la bonne alchimie entre le cadre et le train roulant. Loin d'être consensuels, le **TCR Advanced Pro 0** et le **Litening C:68X SLX** disposent de très bonnes propriétés et de montages cohérents d'un point de vue dynamique. ●

Les moins du jury

ORBEA ORCA M20ILTD

Pas de capteur de puissance // Cintre classique

GIANT TCR ADVANCED PRO 0 D12

Pneus // Formes classiques

CUBE LITENING C:68X SLX

Pneus différenciés // Hauteur de jante

ADRIS LE PERFORMANCE

Roues // Exclusif

SPECIALIZED

TARMAC SL8 EXPERT

Pédalier // Poids général

RIGIDITÉ (note sur 40 points)

1. ORBEA ORCA M20ILTD	33
<i>L'Orbea arrive en tête une nouvelle fois pour une rigidité bien maîtrisée. Tout est bien placé sur l'Orca, ce qui renforce encore davantage son caractère polyvalent.</i>	
2. GIANT TCR ADVANCED PRO 0 D12	32,2
3. CUBE LITENING AIR C:68X SLX	31,2
4. SPECIALIZED TARMAC SL8 EXPERT	29,5
5. ADRIS LE PERFORMANCE	29,1



Vélo de compétition par excellence, l'Adris s'est montré trop exigeant sur ces postes.

CONFORT

Stabilité et douceur

Le confort est un poste de plus en plus important sur les vélos de route. Les coureurs et les marques s'intéressent davantage à cette donnée dans un but une nouvelle fois de performance. Une machine plus confortable permet d'aller plus loin, en diminuant les souffrances. Sur ce poste, le **Specialized** et le **Giant** ont pris l'avantage. Au sens large, ils l'ont surtout emporté grâce à leur stabilité et le sentiment de confiance qu'ils inspirent à leurs pilotes dans les descentes notamment. On parle ici d'équilibre général du vélo et de leur engagement dans les courbes. Les machines respectaient les montages de série. Ainsi le **Giant**, l'**Orbea** et l'**Adris** étaient montés en pneus tubeless. Cela n'a pas totalement joué dans les notations. Les roues, les pneus, la technologie des cadres et leurs géométries ont donc primé. L'**Adris** a souffert une nouvelle fois de son caractère exigeant. Le **Le Performance** est clairement catalogué comme un vélo de compétition et a malmené nos jurés sur le parcours sélectif du Castellet. C'était aussi le cas du **Cube**, mais nous le verrons plus loin, les jantes en 50 mm se sont avérées pénalisantes par fort vent. Ce critère fait également partie du confort et il est essentiel d'y penser dans le but d'une utilisation polyvalente. Car si une paire de roues peut faire gagner quelques watts lorsqu'on est lancé à pleine vitesse sur le plat, elle peut en faire perdre si l'on doit « se battre » avec sa machine face au vent. ◦

CONFORT (note sur 30 points)	
1 ^{ex aeq.} SPECIALIZED TARMAC SL8 EXPERT	25,3
1 ^{ex aeq.} GIANT TCR ADVANCED PRO 0 DI2	25,3
<i>Le Specialized et le Giant se sont montrés les plus agréables à piloter, dans toutes les circonstances. Les performances des pneus en termes d'accroche y ont également contribué.</i>	
3. ORBEA ORCA M20ILTD	24,1
4. CUBE LITENING AIR C:68X SLX	22,9
5. ADRIS LE PERFORMANCE	21,7

PILOTAGE

Partie intégrante du confort

La victoire se joue sur un ensemble et **Cube** a perdu de précieux points ici. Nous l'avons précisé précédemment, les jantes hautes de 50 mm ont joué en la défaveur du vélo allemand sur les parties exposées au vent. C'est le cas également dans les descentes en raison de la présence de sections différenciées dans les pneumatiques. Le 25 mm à l'avant et le 28 mm à l'arrière ont perturbé certains jurés. En milieu de tableau, **Specialized** et **Adris** font route ensemble. Ils restent au contact des deux leaders mais les pneus en 26 mm pour le premier (au lieu du 28 mm préféré pour certains jurés) et le caractère exclusif du second les ont pénalisés sur ce poste.

L'**Orbea** et le **Giant** se montrent donc une nouvelle fois les plus polyvalents avec un avantage pour le vélo basque qui offre une très bonne stabilité et surtout une impression d'aisance pour n'importe quel engagement dans les courbes. Les nouveaux pneus Vittoria Corsa Pro G2.0 ont également contribué à cette sensation. Mais l'**Orca** possède surtout une direction très libre et légère. C'est le cas également du **TCR Advanced Pro 0** qui a aussi été apprécié sur ces points, tout comme sa géométrie plus compacte et ses bases plus courtes que la concurrence (405 mm contre 410 mm généralement). ◦

PILOTAGE (note sur 30 points)	
1. ORBEA ORCA M20ILTD	25,8
<i>Une nouvelle fois les deux challengers se détachent. L'Orbea prend toutefois l'avantage ici et s'impose entre autres grâce à sa capacité à engager facilement dans les courbes.</i>	
2. GIANT TCR ADVANCED PRO 0 DI2	25,6
3. SPECIALIZED TARMAC SL8 EXPERT	23,5
4. ADRIS LE PERFORMANCE	23,4
5. CUBE LITENING AIR C:68X SLX	22



Le Tarmac SL8 a été apprécié en termes de confort et de pilotage.

Classement général du comportement

1. **GIANT TCR ADVANCED PRO 0 DI2**
107,7 PTS

2. **ORBEA ORCA M20I LTD**
107,5 PTS

3. **CUBE LITENING AIR C:68X SLX**
100,4 PTS

4. **SPECIALIZED TARMAC SL8 EXPERT**
98,8 PTS

5. **ADRIS LE PERFORMANCE**
94,5 PTS

Respecter l'harmonie

Nous avons pesé et contrôlé les montages de chaque vélo lors de cette élection (en taille M). Si le comportement dynamique demeure un facteur très important, le montage et le rapport qualité/prix vont nettement orienter le choix également. Sur ces plans, comme sur la route, les cinq finalistes se sont montrés très proches et il a été une nouvelle fois difficile pour nos dix jurés de les départager. L'Orbea et le Giant ont tenu le haut du classement.

ADRIS

LE PERFORMANCE

Poids vérifié avec porte-bidon et support compteur :
7,140 kg



Cadre : Carbone UHM – **Fourche :** Full carbone – **Potence :** Adris Aerodesign carbone UHM – **Cintre :** Adris Aerodesign carbone UHM – **Leviers :** Shimano Dura-Ace Di2 – **Freins :** Shimano Dura-Ace – **Disques :** 140 mm – **Dérailleurs :** Shimano Dura-Ace Di2 – **Pédalier :** Shimano Dura-Ace 52/36 – **Cassette :** Shimano Dura-Ace 11-30 – **Roues :** Lun Road Series carbone 45 mm – **Pneus :** Vittoria Corsa N.EXT tubeless 26 mm – **Selle :** Selle Italia SLR Boost SuperFlow – **Tige de selle :** Adris Performance carbone – **Prix :** 6999 €

CUBE

LITENING AIR C:68X SLX

Poids vérifié avec porte-bidon et support compteur :
7,2 kg

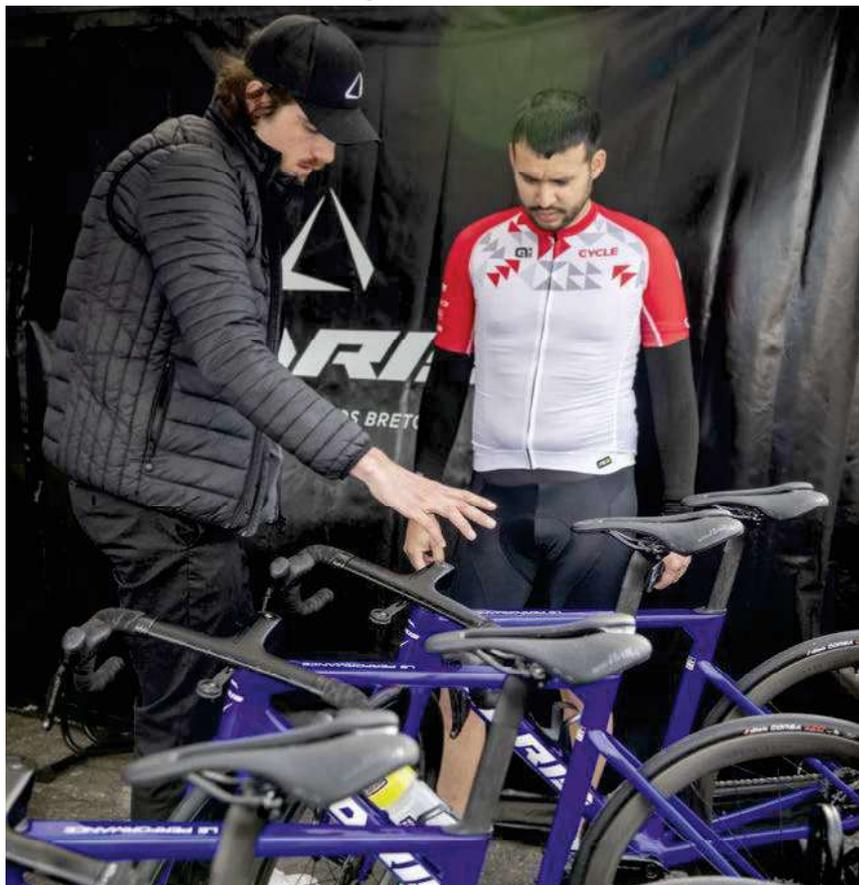


Cadre : Carbone C:68X monocoque – **Fourche :** Full carbone – **Potence et cintre :** Cube ICR Cockpit System – **Leviers :** Shimano Ultegra Di2 – **Freins :** Shimano Ultegra – **Disques :** 160/140 mm – **Dérailleurs :** Shimano Ultegra Di2 – **Pédalier :** Shimano Ultegra 52/36 – **Cassette :** Shimano Ultegra 11-34 – **Roues :** Newmen Advanced SL R.50 CS Stream – **Pneus :** Continental GP 5000 TT 25 et 28 mm – **Selle :** Natural Fit Nuance SLT Road carbone – **Tige de selle :** Litening C:68X Aero – **Prix :** 6999 €

L'Adris était mieux équipé que ses concurrents avec son groupe Dura-Ace mais il déséquilibrait l'ensemble.

ACCESSOIRES

Soigner les détails



Pour faire un bon vélo, il faut respecter une certaine cohérence dans son montage. Dans le choix du train roulant tout d'abord. Il doit se marier idéalement avec le châssis. Les roues maison chez **Adris** n'ont pas convaincu. De plus, même si **Le Performance** était équipé en Shimano Dura-Ace, le fleuron de la marque japonaise, il a été jugé comme mal positionné sur une machine de cette gamme. En effet, après l'achat d'un produit de ce prix, on ne s'attend pas forcément à déboursier près de 400 € dans un dérailleur arrière en cas de chute. Nos jurés auraient donc préféré de meilleures roues mais avec un groupe Ultegra par exemple. La critique était tout autre pour **Specialized** qui présentait son dernier-né, le Tarmac SL8. Le châssis a été correctement évalué mais il est pénalisé sur ce montage par un groupe SRAM Rival AXS de troisième rang. Une nouvelle fois, le trio de tête de cette élection se démarque par des montages cohérents et équilibrés. La présence d'un capteur de puissance sur le **Giant** ne lui a pas permis de l'emporter sur ce poste mais sur le suivant. ◦

ACCESSOIRES (note sur 40 points)

1. ORBEA ORCA M20ILTD 34,6

Une montage cohérent permet de glaner de précieux points sur cette élection, c'est visible une nouvelle fois cette année.

2. GIANT TCR ADVANCED PRO 0 DI2 34,3

3. CUBE LITENING AIR C:68X SLX 32,2

4. ADRIS LE PERFORMANCE 31,6

5. SPECIALIZED TARMAC SL8 EXPERT 28,4

GIANT

TCR ADVANCED PRO 0 DI2

Poids vérifié avec porte-bidon et support compteur :
7,240 kg



Cadre : Advanced-Grade Composite – **Fourche :** Full carbone – **Potence :** Giant Contact SL AeroLight – **Cintre :** Giant Contact SLR – **Leviers :** Shimano Ultegra Di2 – **Freins :** Shimano Ultegra – **Disques :** 160/140 mm – **Dérailleurs :** Shimano Ultegra Di2 – **Pédalier :** Shimano Ultegra 52/36 – **Cassette :** Shimano Ultegra 11-34 – **Roues :** Giant SLR 0 40 mm carbone – **Pneus :** Cadex Race GC tubeless 28 mm – **Selle :** Giant Fleet SL – **Tige de Selle :** Giant Variant composite – **Prix :** 6500 €

ORBEA

ORCA M20ILTD

Poids vérifié avec porte-bidon et support compteur :
7,120 kg



Cadre : Orbea Orca carbone OMX – **Fourche :** Full carbone – **Potence :** OC Road Performance RP10 – **Cintre :** OC Road Performance carbone – **Leviers :** Shimano Ultegra Di2 – **Freins :** Shimano Ultegra – **Disques :** 160/140 mm – **Dérailleurs :** Shimano Ultegra Di2 – **Pédalier :** Shimano Ultegra 52/36 – **Cassette :** Shimano Ultegra 11-30 – **Roues :** Orquo Road Performance RP35 LTD carbone – **Pneus :** Vittoria Corsa Pro G2.0 TLR 28 mm – **Selle :** fiz'ik Vento Antares R3 Kium Rail – **Tige de Selle :** OC XP10-S carbone – **Prix :** 7032 €

SPECIALIZED

TARMAC SL8 EXPERT

Poids vérifié avec porte-bidon et support compteur :
7,975 kg



Cadre : Tarmac SL8 Fact 10r carbone – **Fourche :** Full carbone – **Potence :** Tarmac integrated – **Cintre :** Specialized Expert Shallow – **Leviers :** SRAM Rival eTap AXS – **Pédalier :** SRAM Rival – **Disques :** 160/160 mm – **Dérailleurs :** SRAM Rival eTap AXS – **Pédalier :** SRAM Rival avec capteur de puissance 48/35 – **Cassette :** SRAM Rival 10-36 – **Roues :** Roval C38 carbone – **Pneus :** S-Works Turbo 26 mm – **Selle :** Body Geometry Power Expert – **Tige de Selle :** Tarmac SL8 – **Prix :** 6500 €

Les poids indiqués comprennent les pédales et un porte-bidon.

RAPPORT QUALITÉ/PRIX

Un poste important

Le constat est similaire à la partie « Accessoires », mais le **Giant** se démarque car il est le moins cher, avec **Specialized** (mais en SRAM Rival, 3^e niveau de gamme), et dispose d'un capteur de puissance, tout comme le **Tarmac** également. Le **TCR** possède tous les éléments pour faire un bon vélo actuel avec son groupe Shimano Ultegra Di2, ses roues en carbone maison de 40 mm, ses pneus tubeless (maison également) et un cadre nouvellement sorti (en mars). Le capteur de puissance vient agrémenter un ensemble prêt à rouler. L'**Orbea** perd des points ici car il se retrouve 500 € plus cher et ne possède justement pas de capteur. À peu de chose près, ce sont ces éléments qui auraient pu coûter la victoire au vélo basque. Chez **Cube**, c'est l'exclusivité des roues qui a joué en sa défaveur malgré une bonne cote sur le plan dynamique. ○



Le capteur de puissance a joué en la faveur du Giant TCR Advanced Pro 0.

La personnalisation gratuite MyO a été bénéfique à l'Orbea Orca m20iLTD.

Classement général Accessoires et rapport qualité/prix

- GIANT TCR ADVANCED PRO 0 DI2**
51,6 PTS
À moins de 6500 €, le Giant était imbattable sur ce critère.
- ORBEA ORCA M20ILTD**
50,7 PTS
- CUBE LITENING AIR C:68X SLX**
47,6 PTS
- ADRIS LE PERFORMANCE**
45,8 PTS
- SPECIALIZED TARMAC SL8 EXPERT**
41,5 PTS

RAPPORT QUALITÉ/PRIX (note sur 20 points)

1. **GIANT TCR ADVANCED PRO 0 DI2** 17,3

Moins cher et équipé d'un capteur de puissance, le Giant a survolé les débats sur ce critère.

2. **ORBEA ORCA M20ILTD** 16,1

3. **CUBE LITENING AIR C:68X SLX** 15,4

4. **ADRIS LE PERFORMANCE** 14,2

5. **SPECIALIZED TARMAC SL8 EXPERT** 13,1



Vingt ans après sa 1^{re} victoire, une 3^e étoile en Pays basque

Cela fait trois fois que l'accent d'Euskadi résonne sur l'élection du Vélo route (2004, 2020 et 2024). Trois victoires pour trois générations différentes d'Orca, preuve que le fabricant de Mallabia connaît parfaitement son sujet pour proposer un vélo polyvalent et performant.

C'était il y a vingt ans, en Bretagne. Les mauvaises langues diraient que la pluie, omniprésente sur cette élection, avait un air de Pays basque. Elles se sont tues lorsque sur le terrain, la première génération de l'Orca a fait la différence. Orbea présentait à l'époque son premier cadre en composite. Coup d'essai et coup de maître face à un Look KG 486, jugé trop exigeant et un Kuota Khan, trop typé. Curieux comme l'histoire peut parfois se répéter car en 2020, à Samoëns (74), c'est face à un Look 795 Blade RS trop exclusif une nouvelle fois, et un Canyon Ultimate CF SLX trop marqué pour la montagne que l'Orca 6^e du nom s'est imposé. Mais cette fois, dans le Var, c'est sur le fil que l'Orbea a remporté sa troisième couronne. Il nous a fallu la photo-finish pour le départager du Giant TCR Advanced. Jusqu'aux derniers dossiers des jurés, ces deux vélos se tenaient à égalité. Et cette fois, c'est face à des concurrents qui boxaient dans l'exacte catégorie que l'Orca a été titré. Sur le segment des vélos polyvalents, rien ne manquait puisque les cinq machines proposaient bien des châssis en composite, des roues du même matériau et des transmissions électroniques munies de 12 vitesses. Toutes issues de la même catégorie, il allait être difficile selon nos jurés de les départager tant elles semblaient proches. Mais après deux jours de tests éprouvants (le contrecoup a été rude pour certains), de nombreuses différences ont été mises en lumière. Comme quoi élire le vélo le plus polyvalent et représentatif du marché (situé on le rappelle à un prix moyen et représentatif du secteur) n'a rien d'aisé. Et quand c'est difficile, ce sont souvent les coureurs les plus bagarreurs qui s'en sortent le mieux. ●

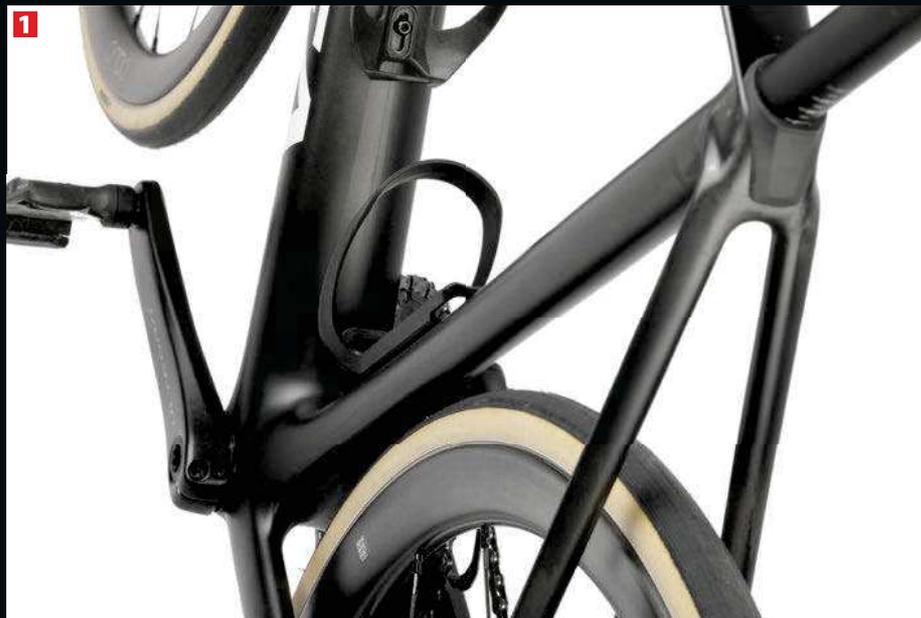


Orbea Orca M20iLTD

Cadre : Orbea Orca carbone OMX - **Fourche :** Full carbone - **Potence :** OC Road Performance RP10 - **Cintre :** OC Road Performance carbone - **Leviers :** Shimano Ultegra Di2 - **Freins :** Shimano Ultegra - **Disques :** 160/140 mm - **Dérailleurs :** Shimano Ultegra Di2 - **Pédalier :** Shimano Ultegra 52/36 - **Cassette :** Shimano Ultegra 11-30 - **Roues :** Oquo Road Performance carbone - **Pneus :** Vittoria Corsa Pro G2.0 TLR 28 mm - **Selle :** fi'zi:k Vento Antares R3 Kium Rail - **Tige de Selle :** OC Performance XP10-S carbone



Nous avons essayé tous les vélos présents à cette élection et tous sont passés dans le magazine. En août dernier, nous testions en avant-première, dans le Pays basque, ce nouvel Orca. Cette 7^e génération a largement été axée sur la légèreté, sans faire de compromis sur les ingrédients qui ont fait le succès du vaisseau amiral de la marque: la polyvalence. Notre modèle d'essai à l'époque, en top de gamme (Shimano Dura-Ace et roues Oquo haut de gamme), passait sous les 6,8 kg, 6,7 kg plus exactement, en taille 53. Ici, le modèle en Ultegra dépasse tout juste les 7,1 kg. Si la géométrie ne change pas, le mélange de fibres OMX évolue légèrement (nous avons aussi testé le modèle en fibres OMR, de second niveau). Orbea présente un châssis seul à 764 g, en ayant réduit le nombre de pièces assemblées (90 éléments en moins). La fourche pèse, elle, 360 g. Tout a été minimisé pour gagner le plus de poids possible, y compris sur le serrage de selle, noyé. On note des lignes épurées. Un tube de selle très aplati et un très léger sloping. Mais surtout, les haubans reviennent au niveau du raccord de selle pour gagner en rigidité sans pénaliser le poids selon le constructeur. Mais ce ne sont pas les seuls points forts de l'Orca, la large gamme de montages et la personnalisation gratuite MyO complètent le CV bien complet du Vélo de l'année 2024.



1. Sur ce 7^e Orca, les haubans arrivent désormais au niveau du raccord de selle.
2. Les durits passent dans la colonne de direction après la potence maison.
3. Le design est épuré. Le tube horizontal plat est atypique.
4. Orbea propose une personnalisation gratuite pour ses vélos. C'est le programme MyO.
5. En plus de l'esthétisme, les nouveaux pneus Vittoria ont été bénéfiques sur le plan dynamique.



Le podium Total sur 200 pts

- 1. ORBEA
ORCA M20iLTD
167,1 pts**
- 2. GIANT
TCR ADVANCED PRO 0 DI2
166,8 pts**
- 3. CUBE
LITENING AIR C:68X SLX
155,8 pts**

Au bout du suspens

Jamais dans l'histoire de l'élection la victoire ne s'est jouée à si peu de points. Une preuve que les vélos sont très compétitifs et sérieux même s'ils possèdent leurs caractères propres.

Qu'aurions-nous fait si l'Orbea et le Giant avaient terminé ex aequo? Excellente question! Nous aurions pu désigner deux Vélos de l'année, ou peut-être même trois, qui sait, tant le Cube a également été proche du titre sur certains critères. Tout au long de l'année durant notre trentaine de tests dans le magazine, la question de la ressemblance des machines ressurgit. Mêmes formes, mêmes montages pour faire concurrence à la marque voisine et de temps à autre même comportement pour des châssis et des roues qui restent parfois dans la même veine. Oui mais voilà,

L'Orbea a toujours reçu les éloges des testeurs avec, comme terme récurrent, la polyvalence.

La 1^{re} place par critères

- 1. Esthétique 8,9/10
ORBEA
ORCA M20iLTD**
- 2. Nervosité 24,6/30
GIANT TCR ADVANCED
PRO 0 DI2 & ORBEA
ORCA M20iLTD**
- 3. Rigidité 33/40
ORBEA
ORCA M20iLTD**
- 4. Confort 25,3/30
SPECIALIZED TARMAC
SL8 EXPERT & GIANT
TCR ADVANCED PRO 0 DI2**
- 5. Pilotage 25,8/30
ORBEA
ORCA M20iLTD**
- 6. Accessoires 34,6/40
ORBEA
ORCA M20iLTD**
- 7. Rapport
qualité/prix 17,3/20
GIANT
TCR ADVANCED PRO 0 DI2**

les constructeurs rivalisent toujours d'ingéniosité pour proposer le petit ingrédient supplémentaire à la recette qui fera que le gâteau sera plus savoureux pour les passionnés. Il y a bien sûr des différences entre trois catégories distinctes que sont les vélos d'endurance, les machines aéros et les produits polyvalents. Idem pour la question du budget puisqu'on considère trois niveaux marqués, jusqu'à 3 000 €, de 3 000 à 7 000 € environ, puis au-dessus pour les « hyperbikes ». Notre élection du Vélo route de l'année se veut être celle de la machine la plus polyvalente et centrée dans une fourchette de prix (à peu près...) représentative du marché. Pas étonnant donc de retrouver un match si serré en finale. Le tout testé et jugé par un jury caractéristique des pratiquants (malheureusement aucune des femmes tirées au sort n'a pu se rendre à l'élection cette année).

DES CHOIX DIFFICILES MAIS MARQUÉS

En reprenant les notations, on constate que l'Orca a fait la course en tête du début à la fin, mais dans le détail, l'Orbea a toujours été talonné par le Giant et le Cube. Nous savions dès le lancement de cette élection, dès l'arrivée des jurés et leurs premiers commentaires que le match allait être très serré. Mais les différences sont restées nettes tout au long des deux jours de tests et le vélo basque a toujours reçu les éloges des testeurs avec comme terme le plus fortement utilisé, la polyvalence.

Il restait l'esthétique, les accessoires et le prix. Sur ces points, l'Orca M20iLTD a de nouveau surclassé ses concurrents même si le TCR Advanced Pro 0 s'avérait imbattable sur le plan tarifaire. À trois points (les notes finales sont divisées par 100), nos jurés ont fait le choix du cœur pour leur machine préférée. ◦