

## ESTHÉTISME

# Entre classicisme et sportivité

On ne choisit plus son vélo de gravel comme une deuxième machine. De plus, à ces niveaux de prix, on cherche un produit attrayant. Nos trois finalistes possèdent de sérieux atouts au regard de ces critères.

### 1 ORBEA TERRA M20I TEAM

#### Racé et élégant

Le fuchsia présenté en photo n'est pas la seule teinte proposée par Orbea pour son Terra. Il est aussi possible de passer par le programme de personnalisation de la marque. Entre les teintes présentées lors de l'élection et l'allure très sportive du vélo de gravel du fabricant basque, les jurés ont tranché. L'allure racée a aussi beaucoup pesé dans le choix de ces derniers. L'Orbea oscille donc entre esprit racing, avec une intégration totale, et des objectifs d'aventure avec son astucieuse boîte de rangement sous le porte-bidon du tube diagonal.



La fourche possède un té légèrement déporté.



La trappe sous le porte-bidon est très astucieuse.

### 2 SCOTT ADDICT GRAVEL 20

#### Dans l'esprit gravel

L'intégration et le coloris ont plu à nos jurés. Certes, le Scott est plus limité en termes de choix de teinte (1 seule!) mais le vainqueur sortant est présenté ici dans une teinte sable qui colle parfaitement à la pratique gravel. Comme pour le Terra, la géométrie et l'esprit épuré du châssis ont beaucoup compté dans cette note esthétique. Si l'on parle de simplicité, la présence du monoplateau, joue aussi. Le Scott n'est donc pas si loin sur ce plan face à l'Orbea, mais nous le verrons par la suite, il lui manque déjà quelques points pour le concurrencer.



Les ancrages sont nombreux sur le cadre.



L'Addict possède un ingénieux guide chaîne.

### 3 LOOK 765 GRAVEL RS

#### Technologique

Le 765 a déjà quelques saisons d'existence et il le paie ici. Le Look fait partie des vélos de gravel polyvalents alors que commencent à émerger sur le marché des machines très typées, soit pour les courses, soit pour l'aventure. Ici, ce mélange entre les deux lui a fait perdre des points. De plus, le choix du montage en Campagnolo Ekar impose, du fait que le groupe n'est pas électronique, de faire apparaître la câblerie à l'extérieur. Face à deux machines dont les douilles sont épurées, il lui est difficile de faire front côté esthétique. Le Look se rattrape avec une couleur originale et attrayante, mais ce n'est pas suffisant ici.



Le 765 est muni de la technologie 3D Wave.



La base arrière droite permet à la chaîne d'éviter les claquements.

Les poids indiqués ne comprennent pas les pédales.

## L'essentiel pour performer

Place au terrain et aux sensations pour évaluer les finalistes.

### NERVOSITÉ

#### La versatilité à la loupe

« C'est un vélo qui pousse à aller de l'avant. C'est un gravel fun. » L'**Orbea** a été plébiscité sur le plan dynamique par nos jurés et cela se constate dans les notations. « Une bombe » pour certains, à la fois sur le gravier et même sur le bitume. Le poids n'influe pas ici car c'est bien la conception et la géométrie qui s'appliquent.

La preuve sur ce dernier point avec le **Look**. Plus léger que ses concurrents, de plus d'un demi-kilo, le 765 a du mal à rester au niveau du Terra même s'il n'est pas à la peine non plus. Il se retrouve moins en difficulté que le **Scott** sur ce plan, qui a été jugé plus poussif.

Dans tous les cas, si ces trois vélos sont avant tout des produits destinés au gravel, ces machines doivent tout de même se montrer à l'aise sur les parties roulantes. L'idée est d'avalier les kilomètres à la fois sur les chemins mais aussi, pourquoi pas, sur le bitume. Cette donnée dynamique est importante et nos jurés en ont pris compte, tout comme les réactions potentielles une fois le vélo chargé de sacoches. ●



Le **Look** ne manque pas de punch sur le plat ou en montée.

#### NERVOSITÉ (note sur 30 points)

<b>1. ORBEA TERRA M201 TEAM</b>	<b>25,6</b>
<i>L'Orbea s'est démarqué sur ce critère. Le Terra se montre le plus nerveux et le plus dynamique.</i>	
<b>2. LOOK 765 GRAVEL RS</b>	<b>21,6</b>
<b>3. SCOTT ADDICT GRAVEL 20</b>	<b>20,8</b>

### RIGIDITÉ

#### Utile mais pas indispensable



À ce niveau, les trois finalistes arrivent presque ex aequo. La notion de rigidité en gravel est plus difficile à percevoir en raison de la présence de pneus de grosse section gonflés à basse pression. Mais en isolant bien, on peut toutefois détacher certains éléments.

L'**Orbea** prend légèrement l'avantage. Le parcours de Levens alterne des portions (de gravier) cassantes et des parties roulantes sur le bitume. Il est donc possible de percevoir tous les aspects des vélos. Pour certains jurés, cette donnée de rigidité est idéalement mixée avec la nervosité jugée plus haut. Le Terra obtient donc la faveur de nos testeurs sur l'ensemble de ces critères finalement. Si le **Scott** demeure assez proche sur tous ces plans, le **Look**, lui, peine un peu. Il lui manque

un peu de répondant pour s'estimer à l'aise sur des épreuves par exemple, mais cet aspect est toutefois contrebalancé du fait de ses possibilités d'adaptation pour la longue distance, ce qui s'avère un avantage certain. ●



#### RIGIDITÉ (note sur 20 points)

<b>1. ORBEA TERRA M201 TEAM</b>	<b>14,6</b>
<b>2. SCOTT ADDICT GRAVEL 20</b>	<b>14,4</b>
<i>Ici encore, le Terra l'emporte mais cette fois d'une courte tête face au Scott. Ils ne se détachent pas pour autant nettement du Look.</i>	
<b>3. LOOK 765 GRAVEL RS</b>	<b>14,2</b>

Côté rigidité, les deux châssis les plus récents sont au coude-à-coude.

## CONFORT

### L'adaptation à tous les terrains

Pour un vélo de gravel, c'est sans doute l'un des points les plus importants à traiter. Une nouvelle fois, l'**Orbea** sort du lot. Selon nos jurés, le Terra se montre le plus à même d'encaisser et de filtrer les chocs sur courte ou longue distance.

Durant les deux jours de tests, nos jurés n'ont pas pu pratiquer l'ultradistance mais ont pu estimer, surtout le deuxième jour avec la fatigue, ce que pouvait donner les trois finalistes en termes de confort. L'**Orbea** sort donc en tête, à tous les niveaux, alors que paradoxalement une nouvelle fois, il dispose de l'empattement le plus court, ce qui joue aussi parfois sur cette donnée.

Question montage, c'est le **Scott** qui dispose de la plus grosse section de pneus (45 mm) contrairement aux 40 mm de ses concurrents. Mais cela ne suffit pas au vélo suisse pour gagner en confort passif. C'était déjà le cas l'année précédente lors de sa victoire sur la première élection du Gravel de l'année.

Bien placé, le **Look**, même s'il est moins récent que l'**Orbea**, sort très bien du lot. Les haubans 3D Wave jouent beaucoup dans cette note pour la filtration des vibrations à l'arrière. Mais la géométrie, assez droite, n'est pas en reste. De ce côté, la douille haute permet d'éviter l'empilage de cales sous la potence mais on y perd en agressivité. ●



La géométrie est racée mais cela ne pénalise pas l'Orbea point de vue confort.

#### CONFORT (note sur 40 points)

1. <b>ORBEA TERRA M20I TEAM</b>	<b>32,6</b>
<i>Difficile de faire mieux que l'Orbea une nouvelle fois. Le Terra surclasse ses adversaires grâce notamment à sa géométrie.</i>	
2. <b>LOOK 765 GRAVEL RS</b>	<b>31,8</b>
3. <b>SCOTT ADDICT GRAVEL 20</b>	<b>29,2</b>

## PILOTAGE

### Quand précision et confort font bon ménage

Nos jurés ont qualifié le pilotage au guidon de l'**Orbea** de « précision chirurgicale ». C'est dire une nouvelle si le Terra prend l'ascendant sur ses deux adversaires.

Tout y est, la géométrie mais aussi l'emploi des pneus Pirelli, qui ont été beaucoup appréciés par nos jurés. Le juste équilibre donc pour se sentir à l'aise dans toutes les portions descendantes et les virages.

En analysant plus loin, on constate également que le **Look** vient prendre une belle deuxième place, tandis qu'il dispose d'un tube horizontal d'environ 10 mm de moins, alors que sur ce poste, comme l'année passée, le **Scott** reste à la peine.

Si les géométries sont assez proches, notamment en ce qui concerne les angles, on constate toutefois que certains vélos se démarquent davantage.

Les équipements comptent également, et sur ce point, le cintre très évasé du **Scott** n'a pas trouvé assez de fans, en raison de sa hauteur et de sa profondeur. Une nouvelle fois, les pneus Schwalbe n'ont pas satisfait nos cinq jurés, ce qui joue énormément lorsqu'il faut juger le pilotage. Nous le répétons, les machines sont testées dans leur ensemble et non uniquement pour leur châssis ou leurs roues. Pour obtenir le titre de Gravel de l'année, il faut donc partir dès le départ avec un modèle dont on ne changerait aucun composant. ●



Le Look n'est pas en reste question pilotage. Il se montre même plutôt confiant et tolérant en descente.

#### PILOTAGE (note sur 40 points)

1. <b>ORBEA TERRA M20I TEAM</b>	<b>34,2</b>
<i>À l'aise partout, et pour tous nos jurés, l'Orbea sort une nouvelle fois en tête de ce classement.</i>	
2. <b>LOOK 765 GRAVEL RS</b>	<b>30,2</b>
3. <b>SCOTT ADDICT GRAVEL 20</b>	<b>25,8</b>

## Faire le bon choix

Sélectionner le châssis et le train roulant reste prioritaire, le groupe vient ensuite.

1

**ORBEA**  
TERRA M20I TEAM



**Cadre** : carbone OMR – **Fourche** : Orbea Terra ICR carbone – **Cintre** : OC Road Performance RP10 – **Potence** : OC Gravel GR30 – **Leviers** : Shimano GRX815 Di2 – **Freins** : Shimano GRX810 – **Disques** : 160/140 – **Dérailleurs** : Shimano GRX815 Di2 – **Pédalier** : Shimano GRX810 48/31 – **Cassette** : Shimano Ultegra 11-34 – **Roues** : Fulcrum Rapid Red 900 DB – **Pneus** : Pirelli Cinturato 40 mm – **Selle** : Prologo Akero AGX STN size 155 mm – **Tige de selle** : OC Performance XP10 carbone – **Prix** : 4 799 € – **Poids** : 9,3 kg

2

**SCOTT**  
ADDICT GRAVEL 20



**Cadre** : Addict Gravel Disc HMF Carbone – **Fourche** : Full carbone – **Cintre** : Syncros RR2.0y – **Potence** : Syncros Creston 2.0 X Alloy – **Leviers** : Sram Rival eTap AXS – **Freins** : Sram Rival – **Disques** : 160/160 – **Dérailleurs** : Sram Rival eTap AXS XPLR – **Pédalier** : Sram Rival 42 dents – **Cassette** : Sram 10-44 – **Roues** : Syncros RP2.0 Disc – **Pneus** : Schwalbe G-One Bite Performance 45 mm – **Selle** : Syncros Tofino Regular 2.0 Cutout – **Tige de selle** : Syncros Duncan 1.0 Aero – **Prix** : 3 699 € – **Poids** : 9,32 kg

3

**LOOK**  
765 GRAVEL RS



**Cadre** : 765 Gravel RS carbone – **Fourche** : Full carbone – **Cintre** : Look LDS – **Potence** : Look LS3 alu – **Leviers** : Campagnolo Ekar – **Freins** : Campagnolo Ekar – **Disques** : 160/160 – **Dérailleurs** : Campagnolo Ekar – **Pédalier** : Campagnolo Ekar Carbon 40 dents – **Cassette** : Campagnolo Ekar 10-44 – **Roues** : Fulcrum Rapid Red 500 2WF Tubeless C23 – **Pneus** : Hutchinson Touareg 40 mm TL – **Selle** : Look by San Marco Short Fit Dynamic Open Fit – **Tige de selle** : Look LS2 carbone – **Prix** : 4 390 € – **Poids** : 8,6 kg

Les poids indiqués ne comprennent pas les pédales.

## ACCESSOIRES

### Pour compléter un bon châssis

Les jurés avaient le choix entre trois marques de transmission et ont plébiscité le groupe Shimano sur l'Orbea.

La souplesse et la précision d'indexation du groupe Shimano GRX Di2 monté sur l'Orbea ont beaucoup joué dans cette notation. Il faut dire également que le double plateau présent a plu lorsqu'on parle de polyvalence

ou de transversalité, pour une utilisation gravel ou allroad. Le reste de ses équipements est en adéquation avec sa philosophie et son prix.

Les **Scott** et **Look** perdent des points ici pour des arguments exactement inverses mais aussi en raison de la présence de plusieurs composants. Pour le premier, c'est le cintre trop évasé et les pneus Schwalbe. Pour le second, c'est le groupe Campagnolo Ekar. Si ce dernier ne souffre d'aucune contestation en termes de précision d'indexation et de qualité de freinage, le passage sur un système de changement mécanique peut dérouter quand on vient de tester un GRX Di2.

Pourtant, le groupe de la firme transalpine reste un très bon choix pour le bikepacking, du fait de sa simplicité de maintenance tout simplement.

Sur le **Scott**, la présence de braquets imposants (monoplateau et 42x44) laisse songeur en ce qui concerne l'adaptation à la pratique, pour l'aventure ou la compétition. ●



#### ACCESSOIRES (note sur 40 points)

<b>1. ORBEA TERRA M20I TEAM</b>	<b>33</b>
<i>Le groupe Shimano GRX Di2 y est pour beaucoup dans cette notation, tout comme les accessoires et les pneus.</i>	
<b>2. SCOTT ADDICT GRAVEL 20</b>	<b>29</b>
<b>3. LOOK 765 GRAVEL RS</b>	<b>28,2</b>

## RAPPORT QUALITÉ/PRIX

### Le juste tarif

L'**Orbea** est le plus onéreux des trois finalistes, mais paradoxalement, nos jurés l'ont placé en tête sur ce poste. L'équipement y a contribué (*lire ci-contre*) mais aussi les options de coloris ou l'astucieuse boîte de rangement.

Le **Scott** n'est pas très loin dans ce classement. Le vainqueur sortant avait remporté l'édition 2022 sur ce dernier critère. Mais son train roulant et son poste de pilotage ont divisé nos jurés. Pourtant, dans l'ensemble, l'Addict est resté campé sur ses positions d'autant qu'il est moins cher que le Terra d'environ 1 000 €.

Bien équilibré en termes de tarif, le **Look** a, lui, perdu des points en raison de la présence du groupe Campagnolo Ekar, en transmission mécanique. Pour le reste, le 765 était au niveau. ●



Le groupe Ekar est performant et simple d'utilisation et pour la maintenance.



Le Scott est le moins cher du trio finaliste mais il n'a pas pu battre l'Orbea.

#### RAPPORT QUALITÉ/PRIX (note sur 20 points)

<b>1. ORBEA TERRA M20I TEAM</b>	<b>16</b>
<i>L'Orbea est le plus cher des trois mais il a davantage séduit nos jurés lorsqu'il faut songer à investir dans une machine qui colle au mieux à la pratique gravel.</i>	
<b>2. SCOTT ADDICT GRAVEL 20</b>	<b>15,2</b>
<b>3. LOOK 765 GRAVEL RS</b>	<b>13,8</b>

# Polyvalence et performance

Construit à partir de la fibre OMR, le second niveau chez Orbea, le nouveau Terra adopte tous les codes du gravel. Il est taillé pour la compétition et l'aventure.

Orbea a conçu ce Terra comme un produit polyvalent, tout en conservant un ADN sportif sans oublier des capacités d'aventurier au long cours. Le Terra M20i adopte donc des lignes tendues, très racing pour une géométrie spécifique. Le fabricant s'est bien évidemment aidé de son expérience de la route et du VTT pour concevoir ce vélo. Ce Terra possède des bases asymétriques et accepte des sections jusqu'à 45 mm mais aussi une tige de selle en 27,2 mm qui, avec sa flexibilité, assure une belle partie de l'amortissement. Les bases de 420 mm ont la bonne cote pour donner du confort tout en restant courtes pour assurer du dynamisme au cadre.

Aussi, nous l'avons précisé, le compartiment de rangement placé sous le porte-bidon du tube diagonale est aussi très astucieux pour libérer ses poches de maillot et s'affranchir d'une sacoche supplémentaire. Le vélo gravel du constructeur basque ne manque pas d'inserts pour la bagagerie.

L'autre force d'Orbea, c'est de proposer 7 versions dans la gamme de 3099 à 5499 €, chacune en 6 tailles, du XS au XL.

Grâce au programme de peinture personnalisée, le Terra peut se parer d'autres teintes que les trois coloris de série. Cette large palette permet d'effectuer le choix quasi parfait, tant au niveau du montage que de la couleur, d'autant que ce nouvel Orbea est également disponible en kit cadre à 2999 €. De quoi satisfaire les puristes et les mécaniciens. ●



## Orbea Terra M20i Team

**Cadre :** carbone OMR – **Fourche :** Orbea Terra ICR carbone – **Cintre :** OC Road Performance RP10 – **Potence :** OC Gravel GR30 – **Leviers :** Shimano GRX815 Di2 – **Freins :** Shimano GRX810 – **Disques :** 160/140 – **Dérailleurs :** Shimano GRX815 Di2 – **Pédalier :** Shimano GRX810 48/31 – **Cassette :** Shimano Ultegra 11-34 – **Roues :** Fulcrum Rapid Red 900 DB – **Pneus :** Pirelli Cinturato 40 mm – **Selle :** Prologo Akero AGX STN 155 mm – **Tige de selle :** OC Performance XP10 carbone – **Prix :** 4 799 € – **Poids :** 9,3 kg



❶ Orbea n'a pas oublié les inserts pour la bagagerie. ❷ Le double plateau permet une ouverture plus large pour la pratique. ❸ Le groupe Shimano GRX Di2 a été plébiscité.



Nous avons testé ce Terra M20i Team en début d'année. Outre ses belles facultés d'adaptation expliquées précédemment, sur le terrain, nous n'avons jamais été pris en défaut et l'Orbea tolère très largement les erreurs de pilotage. Un excellent point en compétition et aussi dans l'optique d'une sortie aventure au long cours. On apprécie sa belle polyvalence, mais les roues Fulcrum peuvent décevoir les plus acharnés ou les compétiteurs. Ces derniers préféreront une paire davantage taillée pour la performance, donc plus légère.

Ils devront ainsi soit investir parallèlement, soit passer sur les modèles supérieurs de la gamme et alors abandonner le Shimano pour du Sram ou du Campagnolo. Mais heureusement, les choix restent nombreux.

# Carton plein

Premier partout! L'Orbea Terra M20i Team remporte haut la main cette 2<sup>e</sup> édition du Gravel de l'année. Derrière, le Look et le Scott sont au coude-à-coude.

En 2022, pour la première édition, le Scott Addict Gravel 20 s'était imposé après un coude-à-coude avec le Specialized Crux Comp. Le vélo du constructeur suisse l'avait emporté d'une tête dans la dernière ligne droite sur les accessoires et le rapport qualité/prix. Cette année, il n'y a pas eu photo puisqu'Orbea est resté en tête du début à la fin. Nos jurés sont d'abord tombés sous le charme des lignes racées du Terra et des multiples possibilités de coloris. Il faut dire que les techniciens de la marque basque en avaient profité pour acheminer trois machines se parant d'une

*Le Gravel de l'année est un vélo capable de couvrir un large spectre de pratiques cyclistes.*

## La 1<sup>re</sup> place par critères

- **Esthétique**  
**ORBEA**  
TERRA M20I TEAM **8,8/10**
- **Nervosité**  
**ORBEA**  
TERRA M20I TEAM **25,6/30**
- **Rigidité**  
**ORBEA**  
TERRA M20I TEAM **14,6/20**
- **Confort**  
**ORBEA**  
TERRA M20I TEAM **32,6/40**
- **Pilotage**  
**ORBEA**  
TERRA M20I TEAM **34,2/40**
- **Accessoires**  
**ORBEA**  
TERRA M20I TEAM **33/40**
- **Rapport qualité/prix**  
**ORBEA**  
TERRA M20I TEAM **16/20**



S. PIGEAU

Le Look n'a pas démerité et décroche une nouvelle 2<sup>e</sup> place.

couleur différente (chaque fabricant doit se présenter avec au moins trois tailles de cadre pour que les jurés puissent tester les vélos). Un détail peut-être mais qui a joué au final.

Mais c'est également sur le terrain que le Terra a assis sa domination. Premier partout et de loin souvent, sur les parties les plus dynamiques mais aussi sur des critères primordiaux en gravel comme le confort et le pilotage. Il est certes le plus cher des trois, mais nos jurés ont validé le fait qu'ils seraient séduits d'investir près de 4800 € pour cette pratique.

Une nouvelle fois 2<sup>e</sup>, le 765 RS a tenu son rang. Le Look reste bien une valeur sûre sur le marché mais il mériterait un petit coup de jeune face à un secteur en perpétuelle évolution. ●



## Le podium Total sur 200 pts

- 1. ORBEA**  
**M20I TEAM**  
**164,8 pts**
- 2. LOOK**  
**765 GRAVEL RS**  
**145,8 pts**
- 3. SCOTT**  
**ADDICT GRAVEL 20**  
**142,4 pts**

